

О делах и подвигах великих князей Российских»; ¹⁰ «117. История о Казанском царстве. Из Троицкой лавры»; ¹¹ «136. Сказание, что делалось в дому Святыя живоначальной Троицы, како заступлением пресвятыя Богородицы и за молитвы великих чудотворцев Сергия и Никона избавлена бысть обитель сия от польских и литовских и русских людей творения тогда ж Кесаря инока. Список новой». ¹² In quarto: «63. История о Сибирском царстве из Троицкой Лавры. Список». ¹³

В настоящее время в составе Эрмитажного собрания хранится несколько рукописей, перечисленных в описи конца XVIII в.: два списка «Казанской истории» начала XVIII в. (ГПБ, Эрмит. № 375; ГПБ, Эрмит. № 374), ¹⁴ «Сокращенный летописец из летописца Троицы-Сергиевского монастыря» (список конца XVIII в. ГПБ, Эрмит. № 424), ¹⁵ Исторический сборник, переписанный в 1762 г. (ГПБ, Эрмит. № 370), ¹⁶ и копия Никоновской летописи из Троицкого монастыря, выполненная для Екатерины II также в конце XVIII в. (ГПБ, Эрмит. № 425). ¹⁷

Но в Эрмитажном собрании не имеется двух рукописей, отмеченных в описи конца XVIII в.: «Истории о Сибирском царстве из Троицкой лавры» и интересующего нас «Из Троицкой лавры большого летописца».

Из описания кабинета Екатерины II, составленного Н. Марзукевичем на основании дневниковых записей секретарей императрицы (в первую очередь А. В. Храповицкого), в период с 1793 по 1795 г. в библиотеке Екатерины II под № 11 был «Троицкий летописец» (in folio). ¹⁸

Можно полагать, что это была копия, снятая с пергаменной Троицкой летописи, отосланной в Петербург в 1779 г.

По-видимому, с отправкой Троицкой летописи и следует связывать внимание к ней Г. Ф. Миллера. Возможно, что Г. Ф. Миллер — издатель Степенной книги, Двинской летописи и «Истории российской» В. Н. Татищева, лучше, чем кто-либо из его современников, понимавший значение древнерусских источников, решил снять для себя копию пергаменной Троицкой летописи: в «портфелях» Г. Ф. Миллера хранится громадное количество копий, переписанных рукою трудолюбивого историка.

Если бы Троицкая пергаменная летопись была предназначена к изданию, то Г. Ф. Миллер не стал бы трудиться над снятием копии, тем более что печатание производилось в московской Синодальной типографии и он мог при необходимости обратиться к подлинной рукописи.

Нам представляется, что именно отправка рукописи в Петербург и побудила Г. Ф. Миллера сделать попытку скопировать ее для своей работы. Но труд оказался очень большим. По описи 1768 г. Троицкая летопись, переписанная «древним уставным письмом», занимала 371 лист, и Миллер оставил переписку, буквально прервав ее, даже не закончив фразы: «Поляном же живущомъ со собѣ и володѣющемъ роды своїми

¹⁰ Историческая коллекция Эрмитажного собрания рукописей, стр. 145.

¹¹ Там же, стр. 148.

¹² Там же, стр. 149.

¹³ Там же, стр. 156.

¹⁴ Историческая коллекция Эрмитажного собрания рукописей, стр. 95. Оба эти списка использованы при издании «Казанской истории». См.: Казанская история. Подготовка текста, вступительная статья и примечания Г. Н. Монсеевой, под ред. чл.-корр. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц, М.—Л., 1954, стр. 34.

¹⁵ Историческая коллекция Эрмитажного собрания рукописей, стр. 47.

¹⁶ Там же, стр. 119—120.

¹⁷ Там же, стр. 40.

¹⁸ См.: Н. Марзукевич. Кабинет Зимнего дворца императрицы Екатерины II (с 5-го сентября 1793 по 13 августа 1795 года). — ЖМНП, ч. CLXII, СПб., 1872, стр. 329—330.